

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 августа 2025 года Орехово-Зуевский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Галушкиной Е.А.,
при секретаре Большаковой К.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.А. к СНТ «Сельмашевец», Администрации Орехово-Зуевского городского округа Московской области об установлении факта принятия наследства, установлении границ земельного участка, включении имущества в состав наследственной массы, признании права собственности в порядке наследования по закону,-
установил:

К.А. обратилась в суд с иском, с учетом уточнений требований в порядке ст.39 ГПК РФ, к СНТ «Сельмашевец», Администрации Орехово-Зуевского городского округа Московской области об установлении факта принятия наследства, установлении границ земельного участка, включении имущества в состав наследственной массы, признании права собственности в порядке наследования по закону.

В обоснование иска указала, что ее дед П.С. являлся собственником земельного участка, расположенного по адресу: <адрес>, что подтверждается Свидетельством о праве собственности на землю от ДД.ММ.ГГГГ. Земельный участок никогда не формировался, на кадастровый учет не ставился. Согласно сохранившемуся плану, общая площадь участка № составляет 546 кв.м. Также П.С. была предоставлена квартира, расположенная по адресу: <адрес>. После смерти П.С. в ДД.ММ.ГГГГ году наследство было фактически принято его дочерью, И.П., которая право собственности в порядке наследования не оформляла, однако, квартиру и земельный участок фактически приняла, несла бремя их содержания. Квартира была приватизирована И.П. в ДД.ММ.ГГГГ году, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ. Земельный участок надлежаще оформлен не был. И.П. умерла в 2017 году, истица является единственным наследником И.П., что подтверждается Свидетельством о праве на наследство по закону от ДД.ММ.ГГГГ. Для оформления земельного участка Истицей было произведено уточнение фактических границ, которые не менялись более 15 лет, о чем кадастровым инженером была подготовлена Схема расположения земельного участка, и согласно которой фактическая площадь испрашиваемого земельного участка составила 574 кв.м.

Просит установить факт принятия наследства И.П. после смерти П.С.; установить границы земельного участка, согласно каталога координат, площадью 574 кв.м., включить земельный участок по адресу: <адрес> в наследственную массу после смерти И.П.; признать за К.А. право собственности в порядке наследования по закону на земельный участок площадью 574 кв.м. по адресу: <адрес>

Истец К.А. в судебное заседание не явилась, доверила свои полномочия представителю Миклуха И.В.

Представитель истца Миклуха И.В. в судебное заседание не явился, представил заявление, в котором просил рассмотреть дело в свое отсутствие, уточненное исковое заявление просил удовлетворить в полном объеме.

Ответчик - представитель Администрации Орехово-Зуевского городского округа Московской области в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, в материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, исковые требования оставил на усмотрение суда.

Ответчик - председатель СНТ «Сельмашевец» Желнина И.Н. в судебное заседание не явилась, по неизвестной суду причине, извещалась надлежащим образом, в материалах дела имеется заявление о признании иска в полном объеме, о чем в деле имеется подписанное ею заявление. Признание ответчиком иска принято судом.

Третье лицо - Руснак Д.А. в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом, возражений не представлено.

Третье лицо - представитель Межмуниципального отдела по Орехово-Зуевскому и Павлово-Посадскому районам Управления Росреестра по МО в судебное заседание не явился, по неизвестной суду причине, извещался надлежащим образом.

В силу ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Проверив материалы дела, суд находит, что данные исковые требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в частности, в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом.

В соответствии с ч.1 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение и прекращение прав граждан.

В соответствии с ч.2 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факт владения и пользования недвижимым имуществом (п.6); факт принятия наследства и места открытия наследства (п.9).

Согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, присуждения к исполнению обязанности в натуре, иными способами, предусмотренными законом.

В соответствии с абз.2 ч. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

На основании ст. 1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

В силу ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно ст. 1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина.

В соответствии со ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса. Наследники одной очереди наследуют в равных долях.

В соответствии со ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

На основании ч.2 ст. 1143 ГК РФ дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления.

В силу ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В соответствии с ч. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц, произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Как указано в п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом).

Пунктом 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 предусматривается, что под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных п. 2 ст. 1153 Гражданского кодекса РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

Из материалов дела установлено, что П.С. являлся собственником земельного участка, расположенного по адресу: <адрес>, что подтверждается Свидетельством о праве собственности на землю от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 17).

Также П.С. была предоставлена квартира, расположенная по адресу: <адрес>.

Согласно выписки из домовой книги по указанному адресу, П.С. был зарегистрирован совместно с И.П. (л.д. 19).

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что после смерти П.С. в ДД.ММ.ГГГГ году наследство было фактически принято его дочерью, И.П., которая право собственности в порядке наследования не оформляла, однако, квартиру и земельный участок фактически приняла, несла бремя их содержания. Квартира была приватизирована И.П. в ДД.ММ.ГГГГ году, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 20). Земельный участок надлежаще оформлен не был, однако согласно представленной членской книжки на участок №, выданной на имя И.П., следует, что с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. производилась оплата взносов (л.д. 22-24).

ДД.ММ.ГГГГ И.П. умерла.

Из представленной нотариусом Московской областной нотариальной палаты Люберецкого нотариального округа Московской области ФИО1. ДД.ММ.ГГГГ копии наследственного дела к имуществу умершей ДД.ММ.ГГГГ И.П. следует, наследником, обратившимся к нотариусу и принявшим наследство является племянница И.П. – К.А. (л.д. 40-67).

Согласно справке СНТ «Сельмашевец» от ДД.ММ.ГГГГ, К.А. оплачивает членские взносы за участок № (л.д. 75).

Согласно п. 1 ст. 15 ЗК РФ собственностью граждан и юридических лиц (частной собственностью) являются земельные участки, приобретенные гражданами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 59 ЗК РФ признание права на земельный участок осуществляется в судебном порядке.

Судебное решение, установившее право на землю, является юридическим основанием, при наличии которого органы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним обязаны осуществить государственную регистрацию права на землю или сделки с землей в порядке, установленном Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В соответствии с п. п. 9.1 статьи 3 ФЗ «О введении в действие земельного кодекса Российской Федерации» от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ, если земельный участок предоставлен до введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства на праве пожизненного наследуемого владения или постоянного (бессрочного) пользования, гражданин, обладающий таким земельным участком на таком праве, вправе зарегистрировать право собственности на такой земельный участок, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность.

Пунктом 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 года № 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" разъяснено, что если иное не предусмотрено законом, иск о признании права, подлежит удовлетворению в случае предоставления истцом доказательств возникновения у него соответствующего права. Иск о признании права, заявленный лицами, права и сделки, которых в отношении спорного имущества, никогда не были зарегистрированы, могут быть удовлетворены в тех случаях, когда права на спорное имущество возникли до вступления в силу Закона о государственной регистрации и не регистрировались в соответствии с пунктами 1 и 6 статьи 6 названного Закона, либо возникли независимо от их регистрации в соответствии с пунктом 2 статьи 8 ГК РФ.

В силу пункта 3 статьи 6 ЗК РФ земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных данным Кодексом прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить его в качестве индивидуально определенной вещи.

Согласно ч. 8 ст. 22 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» местоположение границ земельного участка устанавливается посредством определения координат характерных точек таких границ, то есть точек изменения описания границ земельного участка и деления их на части.

Границы являются главным индивидуализирующим признаком земельного участка и определяются при выполнении кадастровых работ по межеванию кадастровым инженером (ч. 4.2 ст. 1, ст. 37 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности»).

Согласно статье 1181 ГК РФ принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком входит в состав наследства и наследуется на общих основаниях, установленных данным Кодексом.

В связи с отсутствием сведений о местоположении границ земельного участка по ходатайству представителя истца судом по делу была назначена и проведена судебная землеустроительная экспертиза, которая определением суда поручена кадастровому инженеру ФИО Экспертное заключение получено судом, расписка о предупреждении эксперта об уголовной ответственности по ст.ст.307, 308 УК РФ имеется в заключении.

Из заключения судебной землеустроительной экспертизы №№ от следует, что выходом на место было проведено обследование земельного участка, установлено, что координаты характерных точек земельного участка по адресу: <адрес> имеют следующие значения:

Обозначение	Определенные координаты	
характерных		
точек	X	Y
границы		
земельного		
участка		
н1	№	№
н2	№	№
н3	№	№
н4	№	№
н5	№	№
н6	№	№
н7	№	№
н8	№	№

н9	№	№
н10	№	№
н11	№	№
н 1	№	№

Площадь земельного участка в пределах указанной границы составляет 574 (пятьсот семьдесят четыре) кв.м. Фактическое местоположение границы земельного участка по адресу: <адрес>, отображено в Приложении 1 «План фактического местоположения границ земельного участка». В связи с отсутствием в правоудостоверяющем документе, представленном в материалах дела - Свидетельстве о праве собственности на землю №, выданном ДД.ММ.ГГГГ Администрацией Орехово-Зуевского района Московской области (л. д. 17), сведений о местоположении (координатах характерных точек) границы земельного участка по адресу: <адрес>, нет возможности определить их соответствие фактическим существующим на местности границам данного земельного участка. Фактическая площадь земельного участка по адресу: <адрес> составляет 574 (пятьсот семьдесят четыре) кв.м, что на 24 (двадцать четыре) кв.м превышает значение площади земельного участка 550 (пятьсот пятьдесят) кв.м, указанной в правоподтверждающем документе, содержащемся в материалах дела - Свидетельстве о праве собственности на землю №, выданном ДД.ММ.ГГГГ Администрацией Орехово-Зуевского района Московской области (л. д. 17). Координаты характерных точек земельного участка по адресу: <адрес> с учетом границы смежного земельного участка с кадастровым номером №, сведения о которой содержатся в ЕГРН, и сложившегося порядка пользования земельным участком, имеют следующие значения:

Обозначение	Определенные координаты	
характерных		
точек	X	Y
границы		
земельного		
участка		
н1	№	№
н2	№	№
н3	№	№
н4	№	№
н5	№	№
н6	№	№
н7	№	№
н8	№	№
н9	№	№
н10	№	№
н 11	№	№
1	№	№
н 1	№	№

Площадь земельного участка в пределах указанной границы составляет 580 (пятьсот восемьдесят) кв.м. Местоположение границы земельного участка по адресу: <адрес>, с учетом границ смежных земельных участков, с учетом границ общего пользования и сложившегося порядка пользования земельным участком, отображено в Приложении 3 «План местоположения границ земельного участка № с учетом границ смежных земельных участков, границ земель общего пользования, сложившегося порядка пользования земельным участком».

Не доверять экспертному заключению у суда оснований не имеется, так как заключение отвечает требованиям части 2 статьи 86 Гражданского процессуального кодекса РФ и статьи 8 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Судебная экспертиза проведена лицом, обладающим необходимыми познаниями в соответствующей области, предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Судом также учитывается, что в результате проведенной землеустроительной экспертизы экспертом была выявлена фактическая площадь земельного участка в размере 574 кв.м., превышающая указанную площадь в правоустанавливающих документах на 24 кв.м, что является допустимым и не превышает предельно-минимальный размер земельного участка, предоставляемого гражданину в собственность, для ведения садоводства, в соответствии с Законом Московской области от 17.06.2003 года № 63/2003-03 «О размерах земельных участков, предоставляемых гражданам в собственность на территории Московской области».

Решением общего собрания членов СНТ «Сельмашевец» от ДД.ММ.ГГГГ было принято решение, о назначении на должность председателя правления СНТ «Сельмашевец» Желниной И.Н. и о наделении ее полномочиями на подписание актов согласования границ земельных участков, относящихся к имуществу общего пользования СНТ, что подтверждается выпиской из протокола № от ДД.ММ.ГГГГ общего собрания СНТ «Сельмашевец» (л.д. 74).

Установив вышеуказанные обстоятельства, учитывая признание иска ответчиком - председателем СНТ «Сельмашевец», отсутствия возражений со стороны ответчика – Администрации Орехово-Зуевского г.о., а также третьего лица – смежного землепользователя, суд приходит к выводу о том, что факт принятия И.П. наследства после смерти ее отца П.С. подтверждается тем, что на момент открытия наследства И.П. была зарегистрирована по одному адресу с наследодателем, вступил во владение наследственным имуществом, производила за свой счет расходы на содержание наследственного имущества.

Истец К.А. является наследником, обратившимся к нотариусу и принявшим наследство после смерти ее тети И.П., а потому указанное недвижимое имущество подлежит включению в наследственную массу, открывшуюся после смерти И.П.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, -

решил:

исковое заявление К.А. к СНТ «Сельмашевец», Администрации Орехово-Зуевского городского округа Московской области об установлении факта принятия наследства, установлении границ земельного участка, включении имущества в состав наследственной массы, признании права собственности в порядке наследования по закону - удовлетворить.

Установить юридический факт принятия наследства И.П. после смерти отца П.С..

Установить границы земельного участка площадью 574 кв.м., расположенного по адресу: <адрес> согласно каталога координат:

Обозначение	Определенные координаты	
характерных		
точек	X	Y
границы		
земельного		
участка		
н1	№	№
н2	№	№
н3	№	№
н4	№	№
н5	№	№
н6	№	№
н7	№	№
н8	№	№
н9	№	№
н10	№	№
н11	№	№
н 1	№	№

Включить земельный участок площадью 574кв.м., расположенный по адресу: <адрес> в наследственную массу после смерти И.П.

Признать за К.А. право собственности в порядке наследования по закону после смерти И.П., на земельный участок площадью 574кв.м., расположенный по адресу: <адрес>, в координатах:

Обозначение	Определенные координаты	
характерных		
точек	X	Y
границы		
земельного		
участка		
н1	№	№
н2	№	№
н3	№	№
н4	№	№
н5	№	№
н6	№	№
н7	№	№
н8	№	№
н9	№	№
н10	№	№
н11	№	№
н 1	№	№

Настоящее решение суда является основанием для внесения изменений в Единый государственный реестр недвижимости в отношении указанного имущества.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня составления мотивированного решения через Орехово-Зуевский городской суд Московской области.

Судья Е.А. Галушкина

Полный текст изготовлен 20.08.2025 года.

Судья Е.А. Галушкина